

# 社会排斥与行为极化:个体报复社会事件的生成机理及防控

马子琪 赵云亭

(华东理工大学 社会与公共管理学院,上海 200237)

〔关键词〕 个体报复社会;社会排斥;行为极化;表演式暴力

〔摘要〕 个体报复社会事件频发是风险社会背景下个体力量膨胀的具体表现。此类事件的生成机理多为外部社会排斥引发个体的情感畸变,从而导致其行为极化,最终个体以表演式暴力寻求社会承认,展示自我的越轨过程。社会排斥必然会导致个体能力的剥夺与生活机会的限制,大致分为市场、政治参与、公共服务与社会关系等四种类型的排斥。而报复动机的形成是个体情感极化的结果,由社会排斥带来的某些负性情感体验经过环境的持续刺激趋向极端化。个体报复社会事件的发生并非偶然,由遭遇排斥到最终的个体报复行为经历了一个漫长的过程。因此,对于此类事件的预警与防控必须摒弃“突发”“偶然”的陈旧观念,树立过程控制的理念,在维持刚性社会结构的稳定与弹性社会心态的舒展中寻求柔性治理。

〔中图分类号〕 C913

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 2095-5170(2019)06-0058-11

DOI:10.16095/j.cnki.cn32-1833/c.2019.06.008

随着风险社会的来临,社会力量的发展也进入了高度个体化、独立化、分散化的阶段,个体的力量不断膨胀,表现最为明显的即个体极端暴力行为的增长。以“报复社会事件”为关键词进行网络检索,驾车伤人、持刀砍人、公交车纵火……相似的悲剧总在不停上演,每一次惨剧的发生都刺激着公众的神经。2019年1月8日北京西城区宣师一附小发生伤害学生事件,20名学生受伤;同年1月14日福州一男子砍人,致1人死亡,19人受伤;同日一小时之前,广东东莞市也发生了一起类似的事件,造成1人死亡8人受伤……仅短短一周的时间就在全国范围内发生了三起暴力伤人事件。个体报复社会事件频发犹如高悬在社会

公众头顶的达摩克利斯之剑,社会秩序深受大量安全隐患与不确定风险的威胁,折射出现代社会一种极端化的病态,因而成为一类急需解决的社会风险问题。研究此类极端事件的生成机理有助于从源头上识别日常生活中潜伏的“人造风险”,阻隔个人风险—社会风险的演化路径,进而完善社会稳定风险的预警与防治体系。目前国内对于此类事件的研究尚处于探索阶段,且大多是从公安学、犯罪学、犯罪心理学、行政管理等学科角度平面论述事件的概念、特征、原因、控制手段,尚缺乏从社会学角度对其内在生成规律的把握,因而容易陷入描述性解释、个体主义阐释和泛因论的误区。就此而言,从社会事实的角度研究个体报

〔收稿日期〕2019-10-17

〔基金项目〕本文系国家社会科学基金重大项目“特大城市社会风险系统治理研究”(项目编号:16ZDA083)、上海市社科规划一般课题“特大城市基层矛盾纠纷化解的社会机制与复合治理研究”(项目编号:2019BSH003)阶段性研究成果。

〔作者简介〕马子琪,女,山东淄博人,华东理工大学社会与公共管理学院博士研究生;赵云亭,男,山东济南人,华东理工大学社会与公共管理学院博士研究生。

复社会事件的生成机理不仅具有重要的实践价值,也丰富了此类事件的理论成果。本文选取2015—2019年间的20起典型案例,详细梳理每

件案例的事发经过及行为人的心理与行为变化历程,从中透视个体报复社会行为的一般特质与生成规律。

表1 2015—2019年媒体报道的典型个体报复社会性案件

案例编号	时间	地点	事件	行为人	手段	伤亡情况
1	2019.5.24	江西南昌	南昌红谷滩杀人事件	万某弟	刀械行凶	1名女性死亡
2	2019.1.14	福州苍山区	福州男子砍人事件	侯某锋	刀械行凶	1死,19伤
3	2019.1.8	北京西城区	北京西城区小学伤童事件	贾某某	手锤伤人	20名学生受伤
4	2018.11.12	辽宁葫芦岛	葫芦岛驾车撞人事件	韩继华	驾车撞人	5名未成年人死亡,19人受伤
5	2018.9.12	湖南衡阳	湖南衡东驾车撞人案	阳赞云	驾车撞人	12死,43伤
6	2018.6.28	上海市浦北路	“6·28”浦北路杀害小学生案	黄一川	持刀伤人	2死,2伤
7	2018.6.25	山东烟台	疯狂叉车事件	王志华	驾车撞人	1死,10余人伤
8	2018.6.22	陕西西安	“6·22”西安公交持刀伤人案	辛海平	刀械行凶	4死,7伤
9	2018.4.27	陕西榆林	“4·27”榆林米脂砍学生事件	赵泽伟	刀械行凶	19名学生受伤
10	2018.2.1	北京西城区	西单大悦城持械伤人事件	朱某某	刀械行凶	1死,2伤
11	2017.7.16	江苏常熟	“7·16”常熟纵火案	姜某春	居民楼纵火	22人死亡
12	2017.6.15	江苏徐州	“6·15”江苏丰县幼儿园爆炸事件	许某某	自制爆炸装置	8死,65伤
13	2017.6.5	湖北武汉	武汉男子裸体捅人事件	钱某	刀械行凶	1死,3伤
14	2017.2.18	湖北武汉	“2·18”武汉面馆砍人案	胡泽东	刀械行凶	1人死亡
15	2016.6.12	上海浦东机场	“6·12”浦东机场爆竹燃炸事件	周兴柏	爆竹燃爆	3名旅客受伤,一个国际航班被取消,两个国际航班被延误
16	2016.2.29	海南海口	海口砍杀学生案	李四君	刀械行凶	10伤(小学生)
17	2016.2.29	河南南阳	南阳恶意开车撞人案	马高潮	驾车撞人	1死,11伤
18	2016.1.16	江西奉新	“1·19”奉新撞人案	胡家兵	驾车撞人	4死,18伤
19	2016.1.5	宁夏银川	“1·5”银川公交车起火事故	马永平	公交车纵火	18死,32伤
20	2015.9.30	广西柳城县	“9·30”柳城县爆炸事件	韦银勇	快递包裹爆炸	10死,51伤

## 一、文献述评与概念界定

目前对于此类事件的解释,学界尚未形成统一概念。根据学科视角的不同大致分为三类,一类是从犯罪学、犯罪心理学、公安学的角度,将其定义为个体针对不特定对象实施的暴力侵害,重点突出个体对公众生命财产安全的侵害,因而将其认定为一类违法犯罪行为。如靳高风称之为“个人极端暴力犯罪”,“是严重暴力犯罪的一种特殊类型,严重影响社会安全感和社会稳定”<sup>[1]</sup>。第二种观点以个体行为的反社会性质为着力点,重点分析个体的反社会行为特征与反社会人格,因而将其称之为反社会事件,如朱力将其界定为“个体反社会行为”,具有违反社会规范的倾向,同时包含反社会人格与反人类的衍生意义<sup>[2]</sup>。第三种观点认为行为人是以报复社会为主要目的,是一种严重损人不利己、破坏社会秩序稳定的行为,因此将其称为“报复社会性犯罪”或“报复社会性突发事件”,如刘伯超从社会学的角度认为货与色的挫折、“直”的思维逻辑是造成此类事件发生的主要原因,是一种追求“害他之名”的非理性行为<sup>[3]</sup>。

上述定义多从现象入手阐明个体报复社会事件的特征表现及危害后果,事实上真正值得注意的并非单纯个体报复社会案例,重点是事件频发背后折射的深层社会问题与风险规律。此类事件的发生并非偶然,是一个由渐变到突变的过程,由隐匿的风险转化为现实的危机,风险视角为我们提供了以正序方式深描灾难机理的阐释语境。报复社会事件的发生既有社会结构性要素的作用,也有个体内在情感因素的催化,是社会因素与个体因素的交互作用形成律动联系的结果,即“外因内化,内因外化”相统一。同时两类因素也并非简单机械式的静态作用,如何整合两套动力机制是分析此类事件也是分析其他类似突发事件形成过程的难点。因此,本文将事件的生成机理归纳为外部社会排斥引发个体情感畸变导致行为极化,最终个体以表演式暴力寻求承认,展示自我的越轨过程。其中外部社会排斥过程是事件生成的社

会逻辑,个体行为的极化过程是事件生成的情感逻辑,表演式暴力则是个体抗争的最终呈现(如图1—1所示)。个体报复社会事件意指被社会排斥的边缘主体因多次情感与利益受损产生怨恨心理,为寻求情感与事实正义而对社会公众无差别地实施暴力侵害行为,从而严重威胁社会稳定与安全的突发性极端事件。从性质上看,个体报复社会行为是情感性越轨行为的极端表现形式。此类事件一般具有以下特征:1.行为主体是单一的个体,大多是被社会排斥的边缘群体。2.行为目的非理性,长期积累的怨恨情绪与不公感是主要心理诱因。3.侵害对象泛化,一般针对的是不确定的社会群体,如公交车纵火中的乘客群体,或是特定群体中的不特定个体,如专门针对儿童学生的侵害行为。4.手段扩大杀伤,往往选择能在短时间内造成广泛威胁的武器,如爆炸物、纵火、刀械等。5.突发性与恐怖后果,事件发生前没有明显的征兆,持续时间很短,难以预料和防范,并且容易引起多人死伤,社会影响极其恶劣。



图1 个体报复社会事件的生成机理框架

## 二、排斥与剥夺:个体报复的社会逻辑

从社会学的角度分析,社会越轨的原因和条件存在于人们生活的社会和文化之中,这些因素不仅先于具体的越轨行为而存在,而且它们来自影响多数人的经济地位、权利条件、空间条件和其他环境条件等社会变量。先前的研究尽管认同社会因素是导致个体报复社会的根本性因素,但往往只局限于静态描述。社会排斥理论很好地将上述社会因素糅合在一起,并为分析个体报复社会事件的社会机理提供了动态过程的分析框架。

[1] 靳高风:《当前中国个人极端暴力犯罪个案研究》,《中国人民公安大学学报》(社会科学版),2012年第5期。

[2] 朱力:《个体反社会行为的内涵、状况、触因与对策》,《信访与社会矛盾问题研究》,2016年第1期。

[3] 刘伯超:《“报复社会”研究——论怨毒的起源》,南京大学硕士学位论文,2015年。

## (一)社会排斥一个体报复的内在关联

关于社会排斥的理解,目前学界分别有人群说、现象说、过程说三种解释<sup>[1]</sup>,其中过程说是指“全部或部分地被排除在决定个体参与社会整个的经济、社会、文化体制之外的一个动态而多向度的过程”。学术界也基本认同这一观点,并运用社会排斥理论从贫困、剥夺、歧视、不平等、边缘化等角度研究弱势群体问题。根据丁开杰的解释,社会排斥指代的是某一个体群的特征,而非个体的特征。“当一些个体和群体没有获得资源、机会和禀赋、权力的渠道,而这些状态在他们生活的社会中被认为是正常的、习俗性的或者预期之内时,就可以说他们就遭到了社会排斥。”<sup>[2]</sup>社会排斥意味着个体的资源、机会、禀赋、权力全部或部分缺失的状态被固定化,个体或群体与社会的关系断裂,这就必然会导致部分个体或群体能力的剥夺,限制个体的生活机会。面对社会排斥导致的生存困境,个体会作出不同的反应,如遵从、创新、形式主义、隐退主义或是造反,个体报复社会行为可以看作是隐退主义的极端表现形式——行为人拒绝接受现有的社会文化和目标,同时以非制度化的手段反抗社会现实。此外,越轨概率的高低与个体遭受社会排斥的程度呈正相关,一般来说个体被排斥的程度越高,越难以融入社会,就越容易引发越轨行为。社会排斥是一个普遍存在的现象,而报复社会事件却具有随机性与偶然性,也就是说社会排斥并不必然地导致越轨。然而社会排斥意味着存在对个体能力的剥夺,人们因而不能自由地与他人交往。一个人不应该被排斥于某些社会关系之外,个体的生活注定应该是一种社会生活,当个体不能通过合法手段来维持其理想生活的满意度时,越轨可能更受偏爱。通过上文的分析我们可以得出一个结论:能力剥夺与社会关系断裂是社会排斥导致个体做出越轨行为的两个基本诱因。

[1] 人群说,勒努瓦、布尔恰迪特、丁开杰等人认为社会排斥指被排除于社会保障福利体系之外的群体;现象说,英国社会排斥部、严惠麒等人认为社会排斥指某些社会成员因贫困、疾病、犯罪或其他重要社会关系断裂或缺失而造成的教育、就业、社会互动等多方面权利与机会被剥夺的现象。

[2] 丁开杰:《社会排斥与体面劳动》,中国社会出版社,2012年版,第19页。

[3] 卢国强:《北京警方公布北京西单大悦城持械伤人事件调查情况》,新华网,http://www.xinhuanet.com/2018-02/13/c\_1122410620.htm

[4] 任明超:《海口追砍十名小学生续:嫌犯曾对交警处罚表示不满》,凤凰资讯,http://news.ifeng.com/a/20160301/47639880\_0.shtml

通过深入剖析报复社会个体事发前的生活轨迹,发现绝大多数的主体在做出极端行为之前都有一个共同的行为特征,即自发动地疏离社会关系网络,社会交往都处于封闭或半封闭状态,不愿与人交流,不参加任何社会活动。例如,北京西单大悦城持械伤人事件中的朱某某,在案发之前因沉迷于网络游戏,频繁更换工作,很少与他人交流,甚至与家人也断绝了联系<sup>[3]</sup>;再比如海口砍杀学生案,据其亲属反映,行为人李四君在事发前返乡期间,举止异常,不与他人交流,不参加家庭活动<sup>[4]</sup>。根据吉登斯的观点,社会排斥可以分为两种类型:社会下层的被动排斥和社会上层的主动排斥,我们所说的一般意义上的社会排斥均指被动排斥,即处于社会底层的群体被迫排斥于主流社会之外,然而事实证明在社会底层中同样会出现主动排斥的现象。报复者的生存样态往往经历了一个由被动排斥到主动排斥的过程。先是由于外部的社会结构张力或自身先天性缺陷被排斥于社会结构的边缘,形成“事实上的排斥”,在个人欲求得不到满足的情况下,自愿主动地脱离主流社会,甚至完全隔离,乃至形成一种反社会的文化特征,这是一种更为可怕的“心理上的排斥”。当心理隔离达到一定程度或持续足够长的时间就会以极端剧烈的形式通过个体行为展现出来。

## (二)社会排斥一个体报复的制度过程

社会排斥强调的是“谁”(推动者和施动者)通过怎样的制度过程将他人排斥出一定的社会领域,重点在于揭示内在的机制和过程。因此需要说明报复社会的主体是在哪些机制的作用下一步一步被排斥于社会边缘,从而提高了越轨的可能性。艾略特·库里在最新的研究中发现,犯罪是大肆释放市场力量的社会后果,劳动力市场变化、社会网络支持弱化、基本公共服务的减少、达尔文主义以及资源竞争文化的放大等排斥机制都会在

不同程度上促进犯罪<sup>[1]</sup>。从报复社会主体的生活困境来看,他们大都经历了以下四种类型的排斥。

### 1. 市场排斥

市场排斥包括来自劳动力市场和消费市场的排斥。劳动力市场排斥是指某一类群体的成员被排斥于主流劳动力市场之外,存在经常性失业或就业不稳定风险,在职业选择上只能从事重体力劳动或服务业等工作。消费市场的排斥则表现为买不起或被限制了使用商品和服务的能力,难以融入主流的生活消费方式。在学者朱力统计的125件案例中,有40.9%的为人从事简单劳动类的“下层”职业,25.8%的为人长期处于失业或无业状态<sup>[2]</sup>。他们无法与城镇居民享受同等的福利待遇、优惠政策,生活消费的物质需求也难以得到满足,在经济地位上与其他阶层严重隔离。例如上海伤害学生案中的黄一川,在多地长期就业不顺,2018年6月来沪后更加难以找到合适的工作,一直处于失业状态,生活没有着落,产生厌世情绪,由此萌生了报复社会的想法<sup>[3]</sup>。北京西城区宣师一附小学案中的贾某某则是因为其劳务派遣合同到期后,没有被安排到合适岗位而心生不满<sup>[4]</sup>。市场经济本质上是一种优胜劣汰的排斥性机制,在资源配置和劳动力选择都由市场来决定的条件下,必然会限制一部分能力弱势群体的市场准入机会。此外,市场“失灵”与市场经济体制发展不健全也会造成资源和福利享有的不平等,进一步加剧了对弱势群体的排斥烈度。

### 2. 政治参与排斥

政治参与排斥指主体被排斥出政治决策过程,缺少话语权,公共事务参与程度低、没有公平获取政治资源、享受政治权利和履行政治义务的权利和机会。对于弱势群体来说表现为合法权益的易损性,利益诉求途径受阻以及利益受损后制

度化维权方式的失效。例如在2016年银川公交车纵火案<sup>[5]</sup>中,嫌疑人马永平三年被分包商拖欠20多万元工资,不得已采用民间借贷的方式还债,讨薪期间甚至还遭遇土建老板及其打手殴打,向当地县、镇两级政府相关部门申请维权却遭反复推脱,讨薪维权无望之下陷入了极度不满与愤恨之中。按时支付工资本是受制度保障公民的合法权益,而在实际执行层面,并非所有个体的合法权益都能得到保障,特别是对于社会地位及资源占有数量明显处于弱势的边缘群体来说,他们本身就是极少或是从不参与政治活动的政治边缘人,通过合法渠道维护自身权益的能力更为有限。由于制度环境和社会结构性缺陷,弱势群体比之其他阶层更容易遭遇权利受损风险。

### 3. 公共服务排斥

公共服务排斥指“个人或群体因不具有公民资格而无法享有社会权利,或即便具有公民资格也被排斥出某些国家福利制度”<sup>[6]</sup>,这在我国流动人口尤其是农村流动人口当中表现尤为严重。以户籍制度为基础的区域壁垒将城乡居民划分成了两种不同社会身份,外来人口由于不具备正式的居民身份,在教育、医疗、社会保障、住房等公共服务领域方面都被排斥在城市公共服务体系之外。收入不稳定加之缺乏必要保障,外来的农民工与城市居民相比贫富差距愈加明显,福利资源分配不平衡与不平等加剧了边缘群体的生存风险,失业、职业病、经济损失等风险损害在弱势群体身上呈几何倍的放大。公共服务排斥进一步弱化了边缘群体抵御风险能力,而生活中的各类风险都有可能导致个体陷入生存泥淖。徐州幼儿园爆炸案中的许某某,因自身的生理性疾病失去了教育机会,早早辍学打工,由于没有一技之长以及身体健康状况较差也很难找到较好的岗位,生活的压力促使他的心理逐渐失衡,进而选择通过报

[1] Elliot Currie, Crime and Market Society: Lessons from the United States, in Paul Walton and Jock Young, London: The New Criminology Revisited, 1998.

[2] 朱力:《个体反社会行为的内涵、状况、触因与对策》,《信访与社会矛盾问题研究》,2016年第2期。

[3] 《上海砍人事件:因为一碗粥15块,太懒太丧竟然报复社会》,https://k.sina.cn/article\_1655078357\_62a67dd5001009wo9.html?http=fromhttp

[4] 《又一起校园恶性伤人事件!面对突发危险,家长们一定要教会孩子如何自救!》,简书 https://www.jianshu.com/p/290c870cf540

[5] 周淇隽:《是谁把马永平从正直好人变成杀人恶魔的?》,搜狐网,http://www.sohu.com/a/108211184\_227497.

[6] 曾群:《失业与社会排斥——一个分析框架》,《社会学研究》,2004年第3期。

复社会的方式来结束自己的生命<sup>〔1〕</sup>。

#### 4. 社会关系排斥

社会关系排斥指群体或个体由于社会关系纽带断裂无法参与到正常的社会交往生活当中,表现为缺乏来自家庭、朋友和社区共同体的支持。例如常熟纵火案中的姜某春自小性格内向、沉默寡言,在家庭中得不到重视,成年后在外打工极少与家人联系,婚姻生活也并不如意,整日沉迷于赌博,自暴自弃。看到跟随自己出来打拼的表弟姜大山日子越过越红火,对比自己灰暗的生活激发了他内心的嫉妒,姜父认为侄子姜大山给予儿子姜某春帮助不够,又进一步加深了姜某春的怨恨,对于他来说难过的不仅是生活还有来自情感上的疏离<sup>〔2〕</sup>。随着传统家庭结构与社区的解体,社会个体化以及社会流动的影响使得传统的以血缘、地缘为主体的亲缘关系变得极为脆弱,特别是对于流动人口来说,他们脱离了原来的社会关系网络又无法立即融入全新的环境,关系纽带处于断裂状态,当面临风险侵害时,陌生城市并没有为他们提供可以缓冲的港湾,“异地生存”的家庭与亲属关系网络又无力提供帮助,社会关系排斥切断了边缘群体防御抗争生活风险的最后防线。南昌红谷滩一案中的万某弟因为娶不上妻子对生活失去希望,竟想要杀一个漂亮姑娘作“阴间夫妻”<sup>〔3〕</sup>;福州的侯某锋则是因为前妻找到新的男友而心生怨恨,捅死其男友后又将愤怒发泄于路人<sup>〔4〕</sup>。情感上的空虚打破了底层生存者的最后防线,生活的冷漠促使他们走上犯罪的道路。

此外,社会排斥的多向度性和累积性使得群体或个体有可能同时经历多重排斥,在某一领域遭受的排斥会引致其他层面的排斥,这些排斥又会互相施以反作用,导致多重排斥与弱势,综合造就了弱势群体的生活困境。例如一个人在就业或获取公共服务上的缺失会导致他面临经济上的穷

困,而经济上的穷困反过来又会导致其他形式的剥夺(如权利受损或社会关系支持断裂)。因此,社会排斥本身不但是能力剥夺的一部分,而且也是造成抵御风险能力不足的原因之一。

### 三、行为极化:个体报复社会的情感逻辑

#### (一) 个体报复社会行为的情感属性

从表面上看,社会排斥体验促使个体产生报复社会的动机,从而导致越轨行为的发生,但是,排斥状态下的生存困境刺激与越轨行为的发生之间不具备必然联系,并非所有被社会排斥的个体都会走上犯罪的道路。有关个体报复社会的新闻报道几乎无一例外地都会在作案原因中点明作案者存在报复心理与厌世情绪,因此报复心理才是直接导向个体无差别泄愤行为的决定因素。根据李恩洁(2010)的解释,报复心理是“在社会交往中试图以攻击方式对那些曾给自己带来挫折、痛苦的人发泄怨恨、不满的一种情绪”<sup>〔5〕</sup>。它是一种应对、反抗外部不利因素的自我防御保护机制,是个体为了保持内心平衡而自发进行的补偿反应。报复心理与个体的负性情感压力是相伴而生的,如痛苦、自卑、羞辱、愤怒等负面情绪,从价值强度与持续时间的角度来看,报复动机的形成是个体情感极化的结果,从强度较高但持续时间较短的痛苦、愤怒与羞辱等负性情绪演化为强度较低但持续时间较长的社会不安全感、仇恨情绪、政治冷漠、悲观厌世等极端的价值判断与心理认同。例如在榆林米脂一案中,赵泽伟少年时在米脂三中上学时总是受同学欺负,积怨已久,造成了其性格上的残缺,形成了严重的心理创伤,成年后工作生活一直不顺<sup>〔6〕</sup>。情感是人类行为的调节器,在有意识和无意识间指导着人们的决策,情感上的缺陷会导致有缺陷的社会行为。埃尔斯特指出:“如果某种情感的拥有本身就有害的话,那么,按照这

〔1〕《怎么看待徐州幼儿园爆炸这种心理疾病患者报复社会的行为?》,360 问答 <https://wenda.so.com/q/1532535701215438>

〔2〕《致死 22 人 常熟纵火案嫌犯的灰色人生》,手机新浪网 <https://finance.sina.cn/2017-07-22/detail-ifyihrmf3144805.d.html>

〔3〕《南昌红谷滩杀人事件:天上不知是谁的女儿,这一趟人间你辛苦了》,女性 [https://www.sohu.com/a/317231633\\_9994980](https://www.sohu.com/a/317231633_9994980)

〔4〕《福州男子砍人事件 | 遇到报复社会的人,我们该怎么做?》,[快资讯] [https://www.360kuai.com/pc/99938e1c79e95e72b?cota=4&.kuai\\_so=1&.tj\\_url=so\\_rec&.sign=360\\_57c3bbd1&.refer\\_scene=so\\_1](https://www.360kuai.com/pc/99938e1c79e95e72b?cota=4&.kuai_so=1&.tj_url=so_rec&.sign=360_57c3bbd1&.refer_scene=so_1)

〔5〕李恩洁、凤四海:《报复的理论模型及相关因素》,《心理科学进展》,2010 年第 10 期。

〔6〕《4·27 榆林米脂砍学生事件》,360 百科 <https://baike.so.com/doc/28114789-29525382.html>

种情感行事同样是有害的。”<sup>〔1〕</sup>一般来说,社会经济地位较高的人拥有更多的社会资源和心理资源来预防极端情绪的产生。个体的社会地位越低,就越容易接触到造成压力的负性生活事件和问题,当个体在“市场位置”中总是处于消极状态时,即长期处于被剥夺与被歧视状态,那些低沉的情绪体验就会储存起来,并且作为“创伤”而延续。而负气的个体或群体对其行为并不完全具有掌控力,在情绪力量的推动下,个体或群体的行为可能偏离预先设想的理性轨道而出现各种突变性。因此,个体的行为极化是指个体长期遭受社会排斥带来的某些负性情感体验经过环境的持续刺激、共振与强化,导致情绪趋向极端化或情绪暴戾,最终表现为无差别非理性攻击的过程。

## (二)个体报复社会的行为极化过程

被排斥个体报复社会动机是在情感的推力下形成的,通过梳理报复社会个体的心理历程发现,极端行为的形成大致经历了现实环境刺激与排斥伤害感知、伤害体验加工与负性情绪唤醒、报复心理形成与实施效果估量、极端情绪外化与报复行动施行四个阶段。

### 1.现实环境刺激与排斥伤害感知

个体遭遇社会排斥并形成初步的情感体验是报复心理也是行为极化过程的第一阶段。在这一阶段,个体直接或间接地接触到来自社会环境或其他阶层的资源剥夺、权力限制、机会缺失及关系破裂等损害,并初步形成了自卑、痛苦、愤怒等消极的情感体验。在这一过程中个体对伤害的感知是影响他们做出何种反应的关键性因素,不同的人对同样的情境刺激会产生不同的心理反应,在许多情况下,一般人看来不是重大的刺激,而在边缘群体那里有可能是毁灭性的心理打击。例如广西柳城县“9·30”爆炸事件中,韦银勇因采石场灾害隐患与租金问题多次与村民发生纠纷,他在这一过程中产生了强烈的不满情绪,甚至还威胁要炸掉村民的房子,采石场被关停后与村民的关系愈发紧张<sup>〔2〕</sup>。湖南衡东驾车撞人案的阳赞云少年丧父、青年丧母,还经历了三段失败的婚姻,一连串的生活打击使他形成了偏激孤僻、沉默寡言

的性格,有着多次犯罪经历。初中毕业后一直没有固定职业,经过多年的打拼积累了一定的财富,步入中年后依靠放贷收取利息来获得收入,但又身患多种疾病,沉迷于赌博。2017年因为赌博与他人发生争斗再次被刑拘,被判处有期徒刑<sup>〔3〕</sup>。

### 2.伤害体验加工与负性情绪唤醒

被排斥的个体对来自环境的伤害进行加工,并产生强烈的负性情绪是行为的第二阶段。在这一阶段,个体将感知到的环境刺激与头脑中已有的知识经验相结合,对信息作出判断从而得出基本结论。由于排斥环境的长期作用,这一阶段的个体知识经验水平本身就存在缺陷与不足,有可能使得他们对信息经验的加工存在片面性或是极端化,刻意夸大环境损害造成的后果,进一步激化已有的负性情绪体验,如从初级的紧张、愤怒、悲伤、嫉妒、孤独过渡到怨恨、仇视、无能感等深度自我毒害的负性情绪,此时个体的心理处于严重失衡的状态。例如韦银勇一案中,在他看来,采石场被关停是由于村民嫉妒自己挣钱才故意闹事,相关单位的处理也有失公正,在经营许可证有效期之前被迫关停,是政府侵害了自己的合法权益,而忽略了采石场的安全隐患以及对周围环境造成的不良影响。阳赞云在被法院判决后,认为他被人“出千”骗钱在先,打人是因生气所致的不文明行为,并非刻意寻衅滋事,是被人栽赃陷害,法院判决有失公正。心里一直对法院判决不满,且自身疾病缠身,感觉生活无望,已经有了蓄意报复的想法。刑满释放后,他就开始着手策划报复行动,因为考虑到自己的亲属和女友一直对他非常关心照顾,自己也舍不得离开他们,内心一直处于纠结之中,迟迟未下定决心,也从未对人透露过报复的念头。

### 3.报复心理形成与实施效果估量

报复心理与动机的形成是行为极化的关键环节与核心阶段,个体在前两个阶段的基础上明确了环境刺激造成的损害,出于维护自我利益、安全感和尊严的需要,产生了伤害他人以维护自尊、恢复平衡心态的念头,决定采取报复手段进行还击,

〔1〕 [美]乔恩·埃尔斯特:《心灵的炼金术》,郭忠华等译,中国人民大学出版社,2009年版,第190页。

〔2〕 《韦银勇是谁?炸弹狂徒的末路人生》,江苏城市论坛.<http://www.xici.net/d222901554.htm>

〔3〕 《湖南衡东驾车撞人案已致12死43伤 嫌犯被依法批捕》,<https://new.qq.com/cmsn/20180915/20180915041383.html>

同时也对报复的对象与实施的可行性进行了分析。对于报复社会的个体来说,他们遭受的是来自社会多重的伤害,有些伤害并非由具体个人造成,比如贫困、失业、疾病等等,难以找到一个明确的仇恨对象;有些则是因为对手太强大,如政府、社会团体等,单纯报复一二个人难以满足他们的心理需要,因而将仇恨扩大化,报复毫无防备且数量众多的陌生人才能产生足以匹配他们愤怒情绪的效果。此时个体的负性情感能量达到极值,任何一点环境刺激或情绪波动都有可能激发个体的报复行为。韦银勇案发前曾在微博中写道:“等到那一天我变得疯狂,请记得我单纯时曾被你们当傻子一样耍。”“必须往前走,因为没有退路,我会拼命换来意想不到的后果。”“我杀人的时间到了”等语<sup>[1]</sup>。阳赞云在案发当天病痛折磨加剧,且感到随着年龄越来越大,很多同龄人连孙子都有了,而自己无儿无女、一无所有,越发感到悲观厌世,于是产生了实施报复行为的念头<sup>[2]</sup>。

#### 4. 极端情绪外化与报复行动施行

报复社会行为付诸实施是报复心理与极端情绪的外化阶段,个体通过纵火、爆炸、持械伤人等极端暴力手段对不特定群众实施暴力行为以发泄极端情绪。个体积蓄已久的负性情感能量被唤醒激活,开始有意识地设想报复计划并付诸实践。有些个体在真正实施报复行动之前进行了详细周密的计划,有些个体仅仅因一时冲动并无事前计划,例如韦银勇在实施真正计划之前,在半路就因炸药爆炸出现意外;周兴柏在实施爆炸之前特地购买了几十发烟花制作炸药;胡家兵在驾车撞人前也曾在公开场合扬言要干一件“惊天动地的大事”;阳赞云在案发当日,他先将女友送回家,然后独自返回县城,伺机实施报复行为。他先把车开到衡东县法院门口附近守候,意图冲撞法院工作人员。未觅得机会后,又驾车冲入位于县城的洣江广场,一路猛烈撞击正在广场休闲娱乐的人群。车辆撞到障碍物致使安全气囊打开后,他又下车持折叠铲、匕首挥砍现场群众,造成无辜群众重大伤亡<sup>[3]</sup>。

### (三)“创伤”情感的孵化场域

通过前文的分析我们知道,当个体在“市场位置”中总是处于被剥夺与被歧视状态时,那些消极的情绪体验就会储存起来,并且作为“创伤”而延续。那么这些“创伤”式的情感体验是在哪些情境中被孕育的呢?根据柯林斯的解释,个体与社会情境的紧密联系是通过情感能量来实现的,它是个体进行社会互动的一种情感资源,当情境能够满足个体大多数的需求时就会保持在较高的情感能量水平,反之则会处于较低的情感能量水平。情感能量表示一种长期稳定的情感,是一种集体物品,只能在合作中产生,人们会在互动市场中不断地寻找与自己的资源相匹配的另一方进行互动,以期得到最高的情感回报,在某些运用特定仪式的人际市场,如上课、工作、约会、邻里、家庭中建立长久稳定的友情、爱情、亲情和工作关系。然而物质市场为激发互动仪式提供了支持性条件和资源要素,不同个体及群体在物质市场中的权力地位会影响情感能量的获得,从这个意义上来说边缘群体的排斥体验必然与低度的情感能量相链接。

社会中个体情感能量的获得是在以下几类社会场域中实现的,包括家庭、学校、社区、工作单位、社会团体或社会组织等。按照场所、交往对象与交往频度的不同,可将报复社会个体的社会情境划分为熟悉情境、社交情境、工作情境三种类型。熟悉情境指与熟人之间的日常交往,没有特定目标,关系最为亲密,也是情感能量的主要来源,如家庭中的互动、与其他亲人或是邻居之间的交往。来自熟悉情境的创伤体验主要表现为离婚、失恋等亲密关系的中断;社交情境则是为了互动而互动,目的是获得愉悦感,作用在于沟通了解和交换信息,如乡缘群体、社区活动等。其创伤体验表现为来自乡群的蔑视与孤立、与居住隔离相联的阶层歧视;工作情境,双方有特定的目标以及明确分工,存在行为限制,感情交流较少,如工作单位、学校、交易中的交往行为。其创伤体验表现为由失业、辍学等引起的自我实现失败与同辈排斥等。例如榆林米脂一案中,作案者主要是在

[1] 《韦银勇是谁?炸弹狂徒的末路人生》,江苏城市论坛.<http://www.xici.net/d222901554.htm>.

[2] 《湖南衡东驾车撞人案已致 12 死 43 伤 嫌犯被依法批捕》,<https://new.qq.com/cmsn/20180915/20180915041383.html>

[3] 《湖南衡东驾车撞人案已致 12 死 43 伤 嫌犯被依法批捕》,<https://new.qq.com/cmsn/20180915/20180915041383.html>

学校生活和社会中遭遇了创伤体验<sup>[1]</sup>；葫芦岛驾车撞人案中，则是家庭矛盾的扩散与显现，两者都遭遇了低度的情感能量体验<sup>[2]</sup>。

被排斥个体的“创伤”体验并非是单一进行的，他们可能同时或交替遭遇不同情境下的情感伤害或关系断裂。2016年江西奉新撞人案中，犯罪嫌疑人胡家兵的一位朋友回忆其生活经历，称“七八年前老婆和他离婚了，儿子2014年打架入狱了，原来他（胡家兵）自己开一台车，请司机开一台，出狱以后一无所有，靠帮人开车，一个月赚七八千块……拿了钱就去北京申诉……他不吸毒，手机很旧，连网都没法上，就爱赌博”<sup>[3]</sup>。社会排斥的屏障导致个体无法从日常生活情境中获得足够的情感回报，长期处于较低的情感能量水平，诸如辍学、失业、离婚等挫折遭遇都是降低个体情感能量的情景事件。

#### 四、表演式暴力：个体寻求承认的垂死挣扎

报复社会的个体以各种暴力泄愤的方式肆意宣泄隐忍的不满，他们并没有从中收获直接的利益回报，更像是一场向公众显示其具有威胁社会势力的表演，因而我们把个体的报复行为称之为被排斥个体的表演式暴力。自古以来中国人传统观念中的报复遵循的是“冤有头债有主”原理，而这些个体的侵害行为指向已经不是传统意义上的具体对象而是整个社会，行为目的也并非针对既存的利益侵害，这就使得个体泛化的暴力行动与一般意义上的犯罪行为区别开来。既不符合犯罪的因果定律，又并非精神诱因，行为人的目的似乎更倾向于制造轰动效应，向全社会发出“关注我”的信号，暴力行为对于他们来说更多的是作为目的而非手段。在刘伯超看来，“报复社会”就是个体通过这种危害性极大、严重违反伦理道德的行为方式寻求他人承认与关注的过程<sup>[4]</sup>。那么行为人为何要向社会寻求承认，又为何诉诸表演式暴力发泄寻求承认？霍耐特关于社会承认关系模

式的研究为此提供了答案。

##### （一）“为承认而斗争”

“人必须活着，但必须是（或成为）人”。人类由于自我意识的存在，本身就有表达自我与被他人评价的需要，用以证实自我存在的实体和尊严，因此人需要承认，需要在他者的承认中达到对自身恰当的理解，以促使独立自主个人的实现。在霍耐特的研究中，承认不仅涉及人类主体内在自我意识的情感体验，也涉及个体与社会之间所必须具备的相互关爱，个体在与社会互动中获得可以无障碍地与他人交往的自信。平等是承认的核心内容，每个人都须得到法律关系的保护，同时也负担一定的道德义务，而这种道德义务恰恰能够塑造个人的行为、规范和调节人们的生活，使得人们对自己的行为负责。承认是个体在现代社会中生存的基础性条件，是个体对美好生活的期待。个体期待社会能够承认他们当下的能力及成就，并将其作为前进动力，然而不公正是普遍存在的，不公正根源于社会对隐藏的相互承认规则的侵犯，也就是社会拒绝承认或是错误承认个体的主体性。部分个体能够运用自身占有的资源去弥补社会造成的伤害，对于被排斥于社会边缘的群体来说，他们恰恰缺失这种弥补损害的能力，其结果必然是持续的蔑视体验。霍耐特认为，蔑视是社会反抗的道德动机，它剥夺了“人自主控制肉体的权力和理所当然的尊重”<sup>[5]</sup>，为了表达公开和要求补偿，个体不得不运用物质的、象征的或是消极的暴力与社会展开斗争，即“为承认而斗争”。

马永平在案发前手书的绝笔信中写道：“三年来经过各种努力讨薪失败了，我无法用言语来表达绝望和愤怒……没有人珍惜自己的生活，我也不会去伤害欺骗我的任何人。但当我的生命被……良心泯灭的老板践踏得不如一条狗时，我只能以拥抱死亡的方式要回我的血汗钱。”<sup>[6]</sup>因而我们可以把个体的报复心理理解为反抗蔑视体验

[1] 《4·27榆林米脂砍学生事件》，360百科 <https://baike.so.com/doc/28114789-29525382.html>

[2] 《葫芦岛一男子驾车冲撞过路人事件，嫌犯因夫妻矛盾轻生厌世》，网易订阅 <http://dy.163.com/v2/article/detail/E-1AGOFVU05371HU3.html>。

[3] 《重案组37号·江西男子撞人致3死19伤 曾上访受挫称要干大事》，腾讯网。 <https://news.qq.com/a/20160119/054843.htm>

[4] 刘伯超：《“报复社会”研究——论怨毒的起源》，南京大学硕士学位论文，2015年。

[5] [德]霍耐特：《为承认而斗争》，胡继华译，上海人民出版社，2005年版，第141页。

[6] 周淇隽：《是谁把马永平从正直好人变成杀人恶魔的？》，搜狐网。 [http://www.sohu.com/a/108211184\\_227497](http://www.sohu.com/a/108211184_227497)。

的表现,用霍耐特的话来说即“承认正义”。社会不公正或者说社会排斥侵犯了个体的实体与尊严,侵犯了个体所秉持的“正义”,在求助无门的情况下转而诉诸违反法理正义或程序正义的越轨行为,因此在他们看来报复社会即是一种获取承认正义的悲情方式。

## (二)表演式暴力:作为手段的暴力

报复社会者在公共场所采取砍杀、纵火、引爆炸药等极端方式严重威胁社会公共安全,这种蓄意利用身体力量,对他人、群体及社会进行威胁性伤害,造成死亡或精神伤害的行为即暴力。暴力对于他们来说更多的是发泄情绪、获得承认的手段而非目的。行为人试图通过暴力行为向他人展示自我,向他们的观众传达他们是谁,他们应该得到怎样的对待等信息,目的是制造更多的社会印象或者声望,因而采用公开的暴力仪式来呼唤感情。越是容易被剥夺的个体,越倾向诉求于显而易见或高调的行动,这就使得报复社会渲染上了一层表演色彩,个体报复社会的行为即个体为了获取社会承认而实施的暴力表演。不同于普通个体犯罪的隐匿性,制造轰动效应是个体报复社会的目的之一,他们追求的是社会影响或社会危害的最大化,并非期望从这一过程中谋取特定利益。为了保障行为的轰动效果,他们一般会选择社会关注的弱小群体,例如儿童、学生;借助大规模的杀伤性手段,如化学物品、爆炸物品;实施地点选择在人员密集的公共场所,如公共交通、商业场所、居民住宅区等等,这样做一是因为有足够的侵害目标,便于实施;二是有大量观众,能够满足行为者制造刺激、引起关注的需要。例如 2009 年王府井撞人案<sup>〔1〕</sup>中艾绪强选择王府井作为作案地点,在他看来“王府井是中国最繁华的中心,是富人聚集的地方”;2010 年郑民生一案同样是跨阶层的报复,选择了地处市中心、学生大都家境殷实的重点小学进行攻击,被制服后还在疯狂大叫:“他们不让我活,我也不让他们活!”“多杀一个赚一个!”;武汉的钱某更是以裸露身体的方式博得

大众的关注<sup>〔2〕</sup>。

此外,新闻媒体在报道这些暴力事件时,无意中还会使暴力的每一个行为更加有效,若能成功地使具有类似被排斥经历的其他成员意识到某些暴力行为可以强调或突出他们的不满,那些成员就更倾向于利用暴力表演,所以,新闻媒介在这个过程中隐形地扩大了暴力行为。例如 2010 年 3 月到 5 月短短两个月的时间里,全国范围内连续发生了六起恶意侵害校园师生安全的事件,虽然犯罪者的身份及造成的结果各不相同,但犯罪的方式、过程、侵害对象都具有高度的相似性,我们不得不怀疑新闻媒体对此类事件详细逼真的描述使得部分怀有报复心理的人受到启发进而模仿犯罪。因此,报复社会事件的危害性不仅仅在于事件对社会产生的现时性威胁,还在于其引起的示范效应。关于这一点被称为“犯罪学之父”的龙勃罗梭在 100 多年前就曾作过论述。他认为,“报刊对犯罪的报道扩大了它们的发行量,而报刊发行量的扩大,又使更多的人进行犯罪模仿,导致更多的犯罪产生,不断的模仿最终会导致一种成熟的价值观的形成,受众不再是简单的模仿,而是将原本属于媒介人物的思想转化为自己的意识,自觉不自觉地用这种意识来指导自己的行为”<sup>〔3〕</sup>。然而我们深知个体的报复“表演”与其说是被排斥者刻意所为,不如说是他们在走投无路情况下的被迫选择,然而不得不否认,个体的报复行为一经新闻媒介捕捉和传播,立即会引起社会各界关注,起到汇集同情、救助弱者和声讨强者的广泛舆论效应,从而成为被排斥个体向社会抗争的一种工具,表演式暴力无疑成为底层群体发泄怨气和寻求社会承认的特殊形式。

## 五、结语

如果社会中充满了隐匿于日常生活中的不平等与暴力,久而久之就会形成暴力的自然化,这是由于畸形结构的固定化导致的。正如柯林斯的观点,“没有暴力的个体,只有暴力的情景”<sup>〔4〕</sup>,个体

〔1〕 杜智娜:《庭审艾绪强:法庭上的“仇富者”》,腾讯网. <http://view.news.qq.com/a/20070418/000017.htm>.

〔2〕 《武汉男子裸体捅人 事发前其母也被其刺伤》,中国青年网 [http://minsheng.youth.cn/mszxgch/201706/t20170606\\_9980526.htm](http://minsheng.youth.cn/mszxgch/201706/t20170606_9980526.htm)

〔3〕 李锡海:《暴力文化与暴力犯罪》,《中国人民公安大学学报》(社会科学版),2006 年第 2 期。

〔4〕 [美]兰德尔·柯林斯:《暴力:一种微观社会学的理论》,刘冉译,北京大学出版社,2016 年版,第 2、4 页。

的情绪和行为是由社会情境塑造的,即使是那些看起来非常暴力的人群,也只是在特定的时空中才是暴力的。也就是说社会结构、社会转型、社会紧张、个体的特质等背景条件虽然是解释人类社会行为根本性动机,但是距离解释突发暴力情境的核心动机还很远,个体极端的暴力情境是由紧张与愤怒的情绪塑造而成,报复社会的本质是情绪场域的产物。传统社会学观点认为对于个体及群体行动的分析重点往往从社会结构等宏观社会中寻找诱因,将个体和群体内部情绪要素的变动归类为心理学范畴,因而在研究过程中自动规避,是一种过度宣扬理性主义的表现。事实证明,现代性的发展使得社会中出现了大量为理性不能理解,用逻辑概念不能阐释的不确定现象,这就使得我们在社会观察中必须将以结构性要素作为人类行为解释因子的宏观社会学分析与以社会互动中情绪场域为核心的微观社会学取向相结合,才能更好地丰富关于越轨行为特别是突发性越轨行为的研究。

个体报复社会事件的发生并非偶然,个体由遭遇排斥到引起情感畸变,怨气积蓄再到最终的报复抗争,经历了一个漫长的过程,因此对于此类事件的预警与防控必须摒弃“突发”“偶然”的陈旧观念,树立过程控制的理念,首先要从源头上消除容易引起此类事件的结构性风险。促进社会公平正义,深入推进社会主义民主法治建设和以就业、医疗、教育、社会保障等为主要内容的民生建设,缩小阶层差距,保障每一个社会成员都能共享经济发展的成果。其次,建立社会安全阀体系,减轻风险损害。完善弱势群体的利益与需求表达渠道,国家根据其需要适时作出回应,有助于帮助弱势群体脱离困境,缓解社会张力。最后,建立完善边缘群体的社会宣泄与缓冲机制,抑制、纾解仇恨心理与愤怒情绪,着力化解现代性带来的社会困局与个体焦虑,走进边缘人群的生活世界、情感世界与心态世界,在维持刚性社会结构的稳定与弹性社会心态的舒展中寻求柔性治理。

[责任编辑:刘一兵]

## The Factor of Sea Power in the Success of Taiwan Province in the Late Qing Dynasty

ZHAO Shu-gang LIN Zhi-jun

**Keywords:** Taiwan; establishment of province; sea power; and the late Qing Dynasty

**Abstract:** Taiwan has been a Chinese territory since ancient times. In Qing Dynasty, the administrative system of Taiwan was a "prefecture" governed by Fujian Province. In the Guangxu Period, Japan invaded Taiwan, which rang the alarm of sea power crisis. Chinese people with lofty ideals deeply realized "the importance of protecting Taiwan in coast defense", and for this reason, the consciousness of sea power of Taiwan emerged, and Yuan Baoheng initiatively proposed to establish Taiwan Province in the times of Modern China. In 1880s, when France crazily invaded Taiwan, one of the sacred territories of China, the Chinese government and the public realized that "the ability of naval battles is the basis of coast defense", and "it is absolutely necessary to establish navies and boats on the open seas", appealed for the key protection and defense of Taiwan, and strengthened the consciousness of sea power of Taiwan. More commendably, on July 29th, 1885, Zuo Zongtang, an imperial commissioner supervising and handling the military affairs in Fujian, presented the memorial of establishing Taiwan Province to the emperor, and expressed the mainstream public opinion. On October 12th, 1885, the Qing government established Taiwan Province determinedly. It can be perceived that the consciousness of sea power serving as a catalyst contributed to the successful establishment of Taiwan Province; conversely, the successful establishment of Taiwan Province further effectively protected the sea power of Taiwan.

## Social Exclusion and Behavior Extremalization: Generation Mechanism of Events of Individual's Revenge on Society and Their Prevention and Control

MA Zi-qi ZHOU Yun-ting

**Keywords:** Individual's revenge on society; social exclusion; behavior extremalization; and performing-style violence

**Abstract:** The frequent occurrence of events of individual's revenge on society is the concrete manifestation of individual power expansion in the background of risk society. The generation mechanism of such events is mostly the individual's emotional distortion caused by external social exclusion, thus to result in his or her behavior extremalization. In the end, the individual seeks the social recognition by the performing-style violence, and shows the process of his or her self-transgression. It is inevitable that social exclusion shall result in the deprivation of individual's abilities and the restrictions of life chances, and the social exclusion roughly includes four categories including market, political participation, public service and social relations. The formation of revenge motivation is the result of the individual's emotional extremalization, and some negative emotional experiences brought by social exclusion gradually tends to extremalization with the continuously stimulation of environment. The occurrence of individual's revenge on society is not accidental, and it is a long process from the rejection that the individual is suffered from to the individual's revenge behavior. Therefore, in the early warning, prevention and control of such events, the outdated opinions such "emergency", and "accident" must be abandoned, and the concept of process control must be established, thus to seek the flexible governance while maintaining the stable structure of rigid society and the relaxed mentality of flexible society.

## The Philosophy of "Peace": the Tradition of Chinese Philosophy and the Future of World Philosophy

QIAN Geng-sen

**Keywords:** "The philosophy of peace"; Chinese philosophy; world philosophy

**Abstract:** "Peace and development" is the spirit of the 21st century, so the new philosophy in the 21st century should be the "philosophy of peace" rather than the "philosophy of war". The essence and tradition of Chinese philosophy are the "philosophy of peace". Both the basic connotation and the fundamental function of Confucian philosophy which is the mainstream of Chinese philosophy are the "philosophy of peace". The "philosophy of peace" in Confucianism shall be definitely beneficial for the establishment of the "philosophy of peace" in the future of the world, and for the concept of "a community of shared future for mankind" proposed by Chairman Xi Jinping. Therefore, it is of great practical significance and value to vigorously carry forward the Chinese traditional philosophy, the philosophy of the future of the word, as well as the "a community of shared future for mankind" proposed by Chairman Xi Jinping, and the "philosophy of peace".